

ACTA

II Reunión del Grupo de Trabajo sobre Estandarización en la Medición Común de los Gastos en Defensa de Perú y Ecuador

Lima, miércoles 19 de Mayo de 2004

En la ciudad de Lima, los días 18 y 19 de mayo del 2004, se reunió el Grupo de Trabajo sobre Estandarización en la Medición Común de los Gastos en Defensa de Perú y Ecuador establecido por la Comisión Binacional Peruano – Ecuatoriana sobre Medidas de Confianza Mutua y Seguridad.

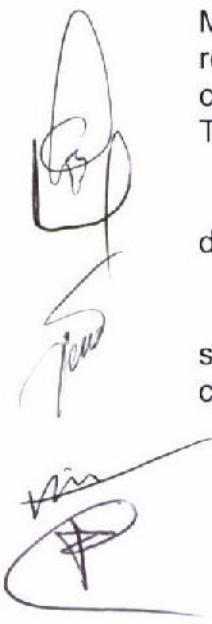
La delegación peruana estuvo presidida por el Ministro Fernando Isasi Cayo, Director General para Asuntos de Seguridad y Defensa, del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú; la delegación ecuatoriana estuvo presidida por el Embajador Eduardo Tobar Fierro, Director General de Soberanía y Límites del Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador. Como anexo 1 de la presente Acta consta la nómina completa de las dos delegaciones.

El Embajador Oscar Maúrtua de Romaña, Secretario de Política Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, se dirigió a las delegaciones para darles la bienvenida al tiempo de resaltar la importancia de la continuación de las labores de este Grupo de Trabajo, por ser la Comisión Binacional sobre Medidas de Confianza Mutua y Seguridad, uno de los pilares de la relación bilateral. Destacó que la excelente relación entre los dos países ha generado un clima de confianza - sinónimo de vecindad, tranquilidad y amistad, un ejemplo de ello son los trabajos combinados de desminado humanitario. Se refirió, además, a las nuevas amenazas y a la importancia de contribuir a una cultura de paz.

El doctor Luis Narváez Rivadeneira, Embajador del Ecuador en el Perú agradeció las cálidas expresiones del Embajador Maúrtua y señaló que la delegación del Ecuador viene con un mensaje profundo y grato. Recordó la trascendencia de la suscripción de los Acuerdos de Brasilia – los cuales incluyen las Medidas de Confianza Mutua y Seguridad – y que dan inicio a una nueva era en la relación entre los dos países. Se refirió a la Cultura de Paz; a la generación de la confianza mutua; y al interés ecuatoriano de avanzar en las tareas del Grupo de Trabajo.

Se aprobó la agenda que consta como Anexo 2. Conforme a ésta la delegación peruana realizó su presentación que figura como Anexos 3 y 4.

Seguidamente la delegación del Ecuador efectuó una exposición conceptual sobre el contenido y alcances de los trabajos de estandarización, que se acompaña como Anexo 5.

The left margin contains several handwritten marks. At the top is a large, stylized signature. Below it is a smaller signature. Further down are the initials 'P' and 'E' written in a cursive style. At the bottom is a large, bold signature.

A raíz de las dos presentaciones, las delegaciones designaron un comité ad-hoc al que se le encargó realizar un análisis comparativo de todos los documentos de trabajo.

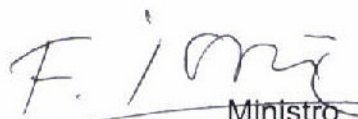
Este análisis comparativo fue conocido y revisado por el Grupo de Trabajo el cual dejó constancia de sus observaciones. Se adjunta el cuadro resultante como Anexo 6.

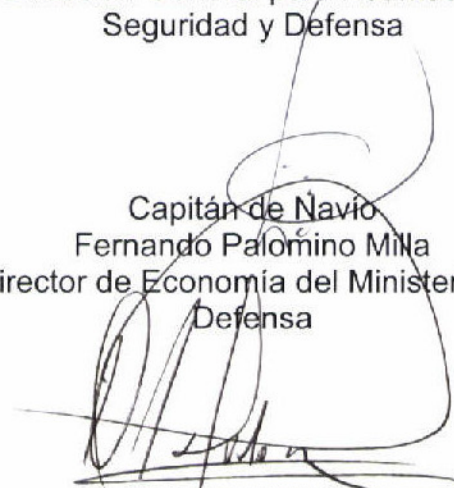
El análisis comparativo en mención constituiría la base para la elaboración futura de los términos de referencia, los cuales deberán ser sometidos a consideración de la Comisión Binacional de Medidas de Confianza Mutua y Seguridad.


Con relación a la fecha y lugar de la próxima reunión, se convino que ésta tendrá lugar en Quito, en la segunda quincena del mes de agosto de 2004.

La delegación ecuatoriana agradeció la hospitalidad y amables atenciones de la delegación peruana y resaltó el excelente ambiente de trabajo en que se desarrolló esta reunión y que permitió avanzar en los temas sustantivos..


POR LA REPUBLICA DEL PERU

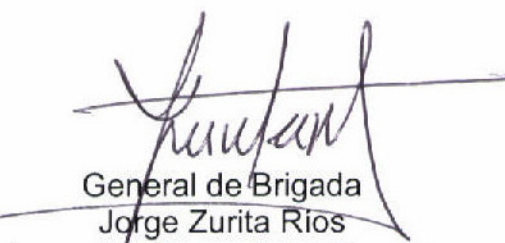

Ministro
Fernando Isasi Cayo
Dirección General para Asuntos de
Seguridad y Defensa


Capitán de Navío
Fernando Palomino Mila
Director de Economía del Ministerio de
Defensa


Contador Público
Oscar Pajuelo Ramirez
Contador General de la Nación

POR LA REPUBLICA DEL ECUADOR


Embajador
Eduardo Tobar Fierro
Director General de Soberanía y Limites


General de Brigada
Jorge Zurita Ríos
Inspector General del Ejército

ANEXO 1

DELEGACION DE LA REPUBLICA DEL PERU

Por el Ministerio de Relaciones Exteriores

1. Ministro Fernando Isasi Cayo, Director General para Asuntos de Seguridad y Defensa.
2. Ministro Consejero Félix Denegri Boza, Funcionario de la Dirección General para Asuntos de Seguridad y Defensa.
3. Ministro Consejero Gabriel Pacheco, Funcionario de la Dirección General para Asuntos de Seguridad y Defensa.
4. Coronel EP Víctor Choque Oficial de Enlace entre el Ministerio de Defensa y Ministerio de Relaciones Exteriores.
5. Consejero Carlos Gil de Montes, Jefe del Departamento Ecuador, Sub-Secretaría para Asuntos de América.
6. Señor Pedro G. Díaz Díaz, funcionario de la Dirección General para Asuntos de Seguridad y Defensa.

Por el Ministerio de Defensa

7. Capitán de Navío MGP Fernando Palomino, Director de Economía.
8. Capitán de Navío MGP José Boggiano Romano, Jefe de la Oficina de Presupuesto.

Por el Ministerio de Economía y Finanzas

9. Dr. Oscar Pajuelo Ramirez, Contador General de la Nación.
10. Dr. Eduardo Cárdenas, Asesor de la Contaduría Pública de la Nación.

DELEGACION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR

Por el Ministerio de Relaciones Exteriores

1. Embajador Eduardo Tobar, Director General de Soberanía y Límites.
2. Consejera Helena Yáñez, funcionaria de la Dirección General de Soberanía y Límites.
3. Consejero Leonardo Arízaga.
4. Coronel Fabian Maya, Agregado Aéreo.
5. Coronel Patricio Tapia, Agregado Militar Adjunto.

Por el Ministerio de Defensa Nacional

6. General de Brigada Jorge Zurita, Inspector General del Ejército.
7. Brigadier General Hernan Ayala, Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea Ecuatoriana.
8. Capitán de Navío Mauro Andrade, Oficial de Planificación del Estado Mayor de la Armada.

ANEXO 2

AGENDA

II Reunión del Grupo de Trabajo sobre Estandarización en la Medición Común de los Gastos en Defensa

Lima, 18 y 19 de mayo de 2004

1. Presentación de la Propuesta Peruana sobre los términos de referencia.

Presentación Conceptual de la Delegación Ecuatoriana sobre los términos de la referencia.

2. Consideración de los Procedimientos a seguir:
Análisis Comparativo de las Presentaciones del Ecuador y del Perú.
3. Determinación de lugar y fecha de la III Reunión del Grupo de Trabajo.
4. Conclusiones y firmas del Acta de la Reunión.

Lima, 18 de mayo del 2004

ANEXO 3

Texto que acompañó la presentación en Power Point realizada por el Grupo sobre estandarización en la medición común de los gastos en defensa

Quito el 5 de mayo del 2003

A continuación nos permitiremos exponerles nuestras impresiones más resaltantes referidas a los alcances de la experiencia que sobre estandarización en la medición común de los gastos en defensa existen en la región.

En primer lugar, y con el objeto de ubicar el contexto político que nos concierne creemos conveniente recordar que en consonancia con las Declaraciones Presidenciales Conjuntas suscritas el 16 de enero y el 8 de marzo del presente año se debe resaltar la firme voluntad de ambos mandatarios por estrechar aún más los lazos de integración y cooperación de nuestros pueblos.

En ese sentido, cabe destacar que con el Ecuador tenemos una relación bilateral que se basa en cuatro pilares: la integración y el desarrollo; la cooperación; el fomento de las inversiones y del comercio; y la seguridad, este último componente se sustenta en una serie de medidas de fomento de la confianza mutua. En tal sentido, y en concordancia con lo antes citado, cabe resaltar que nuestros Presidentes de manera visionaria ***"Reafirmaron su común propósito de lograr un acuerdo para limitar los gastos en armamentos, a fin de derivar los mayores recursos al desarrollo de sus pueblos"***.

Es en este contexto que se enmarca el proceso de estandarización en la medición común de los gastos en defensa que sin duda alguna contribuirá a la consolidación del clima de confianza mutua, escenario natural previo que podría coadyuvar con la senda trazada por ambos Jefes de Estado.

A título de antecedente se debe recordar que los esfuerzos regionales por fortalecer la paz y la seguridad hemisféricas se cristalizaron en las Conferencias Regionales Especializadas sobre Fomento de la Confianza y Seguridad que tuvieron lugar en las ciudades de Santiago y San Salvador en 1995 y 1998 respectivamente. En este último encuentro,

convencidos de la importancia del proceso de fortalecimiento de la confianza y de la seguridad y de la implementación de las medidas identificadas en Santiago para consolidar una región inspirada en valores democráticos y sustentada en una cultura de paz se acordó ***"Promover la transparencia y, con el apoyo técnico de organismos internacionales económicos apropiados, estimular la realización de estudios tendientes a avanzar en el establecimiento de una metodología común que facilite la comparación del gasto militar en la región ..."***.

El ejercicio de estandarización en la medición común de los gastos en defensa constituye en sí mismo una importante medida de fomento de la confianza. Este instrumento, que aplica una metodología esbozada en la región por la CEPAL, permite comparar el gasto anual en actividades de defensa, medido en dólares y en moneda nacional en valores corrientes en los rubros relevantes aceptados previamente por ambos países. La estandarización es una medida práctica que contribuye con la transparencia de estos gastos y, de este modo, profundiza las relaciones de confianza y amistad entre ambos países.

Se ha observado que ciertos sectores de la población confunden y asocian la estandarización con un proceso de homologación de gastos en defensa y limitación de gastos. Como ustedes saben eso no es así, pues la estandarización en la medición común de los gastos en defensa supone sólo homologar conceptos que permitan la medición, por ejemplo en algunos países a los gastos previsionales se les denomina gastos de retiro.

Se puede afirmar que en el ejercicio mismo de análisis de los datos, que se entreguen a los organismos elegidos por ambas partes de común acuerdo, no se le delega a éstos atribuciones de contraloría, tampoco, se incluye las acciones de naturaleza no militar que puedan realizar las Fuerzas Armadas.

En principio el ejercicio no contiene el registro de los gastos orientados a la seguridad interna, sin embargo se debe señalar que en la experiencia peruano - chilena, en virtud de la naturaleza de las funciones que cumplen de manera distinta las fuerzas armadas de ambos países se acordó que se estudie una fórmula que procure identificar los gastos operacionales de las Fuerzas Armadas destinados a actividades que tengan el propósito de garantizar la seguridad interna de manera tal que éstos queden adecuadamente registrados como un gastos de seguridad interna complementario a los gastos de defensa del nivel básico.

Tampoco incluye detalles de carácter estratégico resultando suficientes los montos de los programas y una indicación general de su naturaleza; y, se excluyen las actividades o programas no asociados a la defensa que pueda realizar la industria militar.

Como se ha dicho, la estandarización en la medición común de los gastos en defensa fomenta y fortalece la confianza entre los Estados pues contribuye con la transparencia de dichos gastos. Sin duda, es esta transparencia la que tonifica la confianza mutua y, consecuentemente, contribuye a consolidar los canales existentes de cooperación, creando nuevos ámbitos en la cooperación bilateral. Este enriquecimiento de la relación bilateral propicia mejores condiciones para que ambos países logren sus objetivos de integración y desarrollo, y consecuentemente, mejoren las posibilidades de vida para sus poblaciones.

La experiencia regional recae en un primer momento en el ejercicio realizado por Chile y Argentina, luego del cual la CEPAL edita el documento intitulado **"Metodología estandarizada común para la medición de los Gastos en Defensa"**. Es en base a dicha propuesta metodológica que el Perú y Chile inician un proceso similar habiéndose a la fecha concluido la negociación de los **"Términos de referencia"**.

¿Qué cosa son los "Términos de Referencia"? Este documento, que es elaborado por ambas partes y consecuentemente se basa en el consenso, establece los objetivos, los límites y las pautas que ambos países quieren darle al ejercicio. El objetivo analítico consiste en proporcionar conceptos cuyos montos puedan facilitar una comparación racional del gasto.

¿Qué se incluye en los "Términos de Referencia" ?

Por ejemplo, se define conjuntamente el concepto de "Defensa Nacional". En ambas experiencias, es decir en la argentina - chilena y en la peruana - chilena, se coincidió en que debía entenderse que la defensa nacional se refiere al resguardo de los límites geográficos de cada país frente a amenazas foráneas de modo que las actividades que se derivan de la seguridad interior quedan excluidas.

Se precisó también que la medición se realice en función de flujos monetarios anuales corrientes y no de activos físicos y/o financieros acumulados. Ello a fin de armonizar el proceso en consonancia con otras medidas de transparencia y fomento de la confianza como las informaciones sobre armas convencionales a organismos internacionales.

A fin de identificar mejor las cifras que reflejaran más acertadamente los gastos en defensa se coincidió en que los gastos de la función defensa están contenidos y son ejecutados por diversas dependencias del Estado de manera que se establece en principio una convergencia "funcional" e "institucional".

Las cifras que se utilizan provienen de la contabilidad sobre la base de caja lo que significa que son conceptos "pagados o ingresados" o "efectivos" según sea la práctica presupuestaria, es decir se aplica el criterio del gasto ejecutado.

Se incorporan todos los gastos determinados en la metodología ya sean financiados por el fisco como los provenientes de empresas públicas o privadas u otros mecanismos de financiamiento. Por todo lo expuesto resultó evidente que se debía trabajar con información de carácter público.

La metodología esbozada por la CEPAL utiliza un esquema de aproximaciones sucesivas que permite identificar un nivel Total o G3 para pasar luego a un nivel Ampliado o G2 y finalmente, identificar el nivel Básico o G1.

Es potestad de las partes acordar los niveles sucesivos que quieran identificar. Por ello, se especifica en el presente esquema un nivel Gn que representa dicha opción. De llegarse a un acuerdo al respecto éste debe verse reflejado en los "Términos de Referencia".

El nivel G3 o TOTAL comprende todo el gasto. Para tener una idea de los conceptos involucrados algunos de ellos se presentan en la pantalla:

Los gastos gubernamentales en toda la Administración y Gestión de la defensa militar, especialmente la administración, supervisión y gestión de los asuntos y de las fuerzas de defensa militar: fuerzas de defensa de tierra, mar, aire y espacio: ingeniería, transportes, comunicaciones, información, materiales, personal y otras fuerzas y mandos no combatientes; fuerzas de reserva y auxiliares vinculadas al sistema de la defensa. Abastecimiento de equipos y estructuras militares. Además, se consideran los asuntos de defensa civil; la investigación aplicada y desarrollo experimental relacionados con la defensa; y la administración, gestión y apoyo de asuntos de la defensa que no pueden asignarse a alguna de las categorías de gastos precedentes.

El nivel G2 Ampliado comprende el gasto asignado al nivel G3 al cual se le sustrae el equivalente a los gastos de la industria militar de defensa, los gastos por investigación y desarrollo, aquellos referidos a las actividades de defensa de otros organismos públicos y la ayuda militar.

El nivel G1 equivale al gasto del G2 al cual se le sustrae los gastos previsionales y las contribuciones sociales.

¿Qué comprende el G1?:

El G1 constituye el núcleo central del ejercicio. Es elaborado en base a fuentes oficiales y es compatible con la cifra informada por los Gobiernos a la División de Finanzas Gubernamentales del FMI.

Las características de esta información son: a) ambos Gobiernos aceptan que las coberturas son comparables, b) incluyen los desembolsos en moneda nacional como los equivalentes en valores locales de los gastos realizados en moneda extranjera, c) la información corresponde a valores totales sin subdivisiones de la función Defensa.; y, d) se excluyen los gastos previsionales y los gastos por concepto de seguridad interna.

Para ajustar el valor del G1, y de acuerdo a la experiencia existente en la región se debió incluir o excluir ciertos gastos. Ello con el ánimo de lograr conceptos comparables. Así se debió incluir, por toda fuente de financiamiento, los gastos de formación y capacitación militar, aquellos vinculados a las actividades de instrucción, los presupuestos para las actividades en salud, seguridad, educación, cultura, ciencia y técnica dependientes de los Ministerios de Defensa o de las Fuerzas Armadas.

Se excluyeron los gastos en que incurre la Policía Aeronáutica Militar, responsable de garantizar la seguridad de los aeropuertos, los ingresos provenientes de obras sociales del ejército, los gastos de los organismos especializados de apoyo y el de la industria militar, los presupuestos de los programa de bienestar y los gastos de seguridad interna.

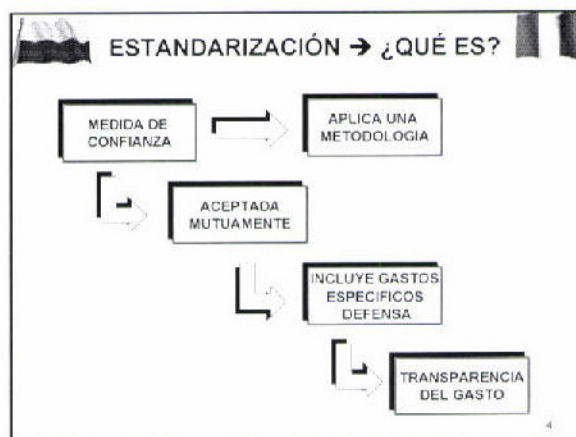
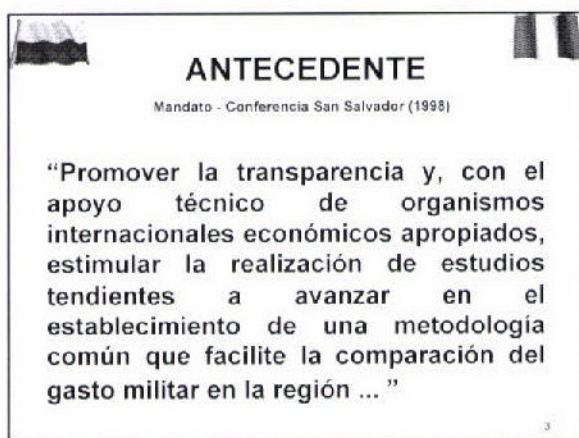
El ejercicio realizado entre Chile y Argentina revistió un carácter referencial para el ejercicio peruano - chileno. La metodología esbozada por la CEPAL para el primer caso fue adaptada a las características específicas de la relación bilateral entre el Perú y Chile permitiendo con ello desarrollar un ejercicio específico que recoge la experiencia existente y la realidad de ambos países.

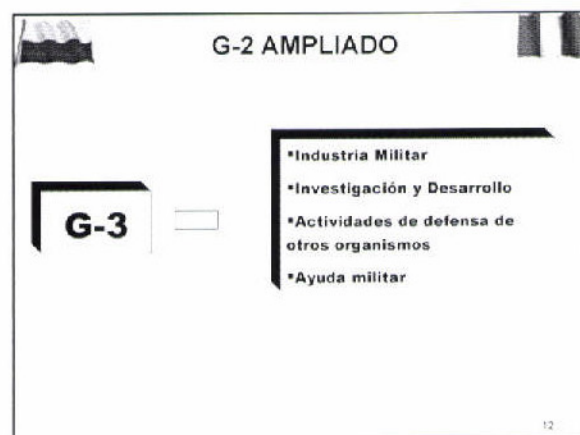
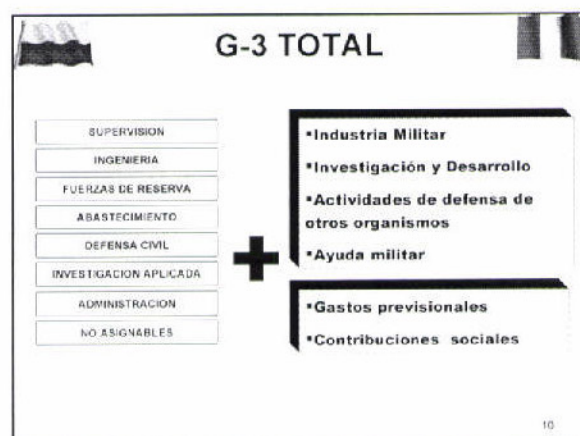
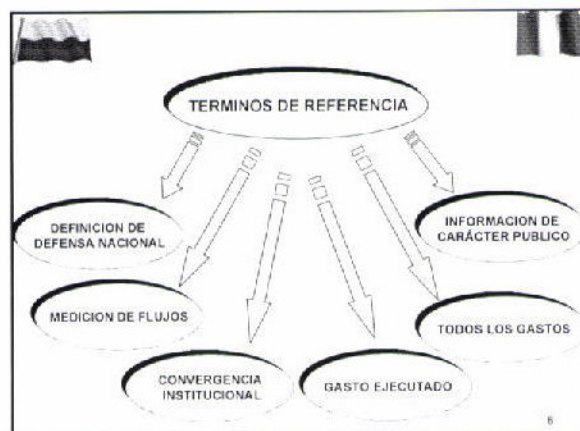
Estamos seguros que estos procesos alimentarán el que estamos iniciando entre ecuatorianos y peruanos.

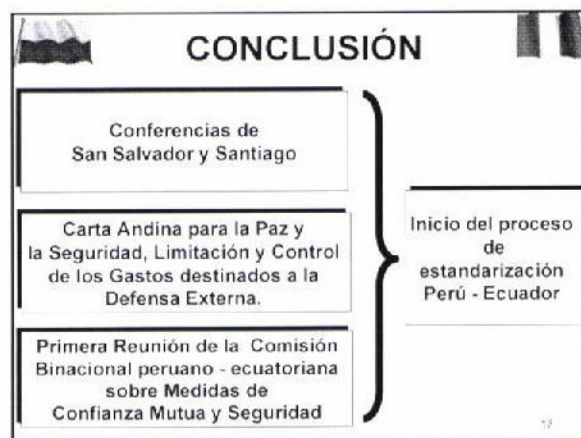
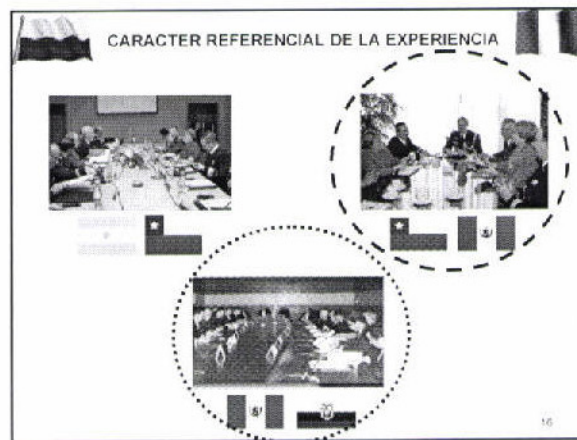
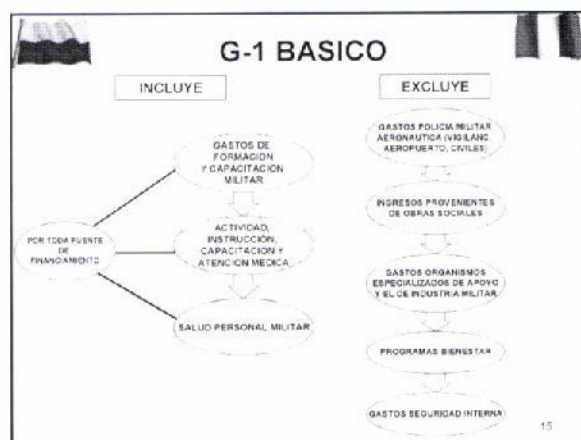
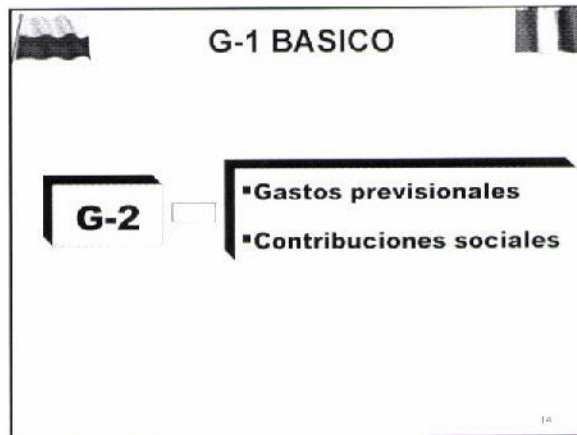
Si tenemos presente, no sólo los alcances de las Conferencias Especializadas sobre Medidas de Fomento de la Confianza que se señalaron al comienzo de esta presentación, sino también los incisos 6 y 10 del capítulo V de la **"Carta Andina para la Paz y la Seguridad, Limitación y Control de los Gastos destinados a la Defensa Externa"**, suscrito por los Ministros de Defensa y Cancilleres de los países andinos en donde los Estados andinos se comprometen a: **"Cumplir oportunamente con la presentación de los informes normalizados sobre información objetiva en materia de armamento, incluyendo transparencia de los gastos de defensa, ...e intercambiar información directamente entres sus respectivas Cancillerías, las que informarán a los Ministerios de Defensa"**, así como **"intercambiar anualmente a nivel subregional andino la información relativa a los gastos militares, antes de su presentación a la ONU y a la OEA, y coordinar y homologar dicha información"**; y, los acuerdos alcanzados en la I Reunión de la Comisión Binacional peruano - ecuatoriana sobre Medidas de Confianza Mutua y Seguridad, resulta evidente concluir en la necesidad de iniciar nuestros trabajos. Por ello, les entregamos copia de los "Términos de Referencia" que fueron el resultado de la negociación de nuestro país con Chile.

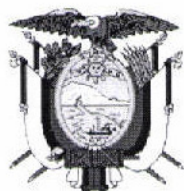
Debo señalar además que el Perú ha constituido un Grupo Técnico Nacional integrado por representantes del sector Defensa, Economía y Cancillería, sus miembros, que participaron en el proceso iniciado con Chile, se encuentran presentes para atender cualquier pregunta que deseen formular.

Muchas gracias,









MEDIDAS DE CONFIANZA MUTUA ECUADOR-PERU

GRUPO DE TRABAJO SOBRE ESTANDARIZACION EN LA MEDICIÓN COMÚN DE LOS GASTOS DE DEFENSA

SUMARIO

1. OBJETIVOS DE LA REUNION.
2. INTRODUCCIÓN.
3. ASPECTOS A SER TOMADOS EN CUENTA.
4. CONSIDERACIONES SOBRE LA METODOLOGÍA APLICABLE AL CASO ECUADOR PERÚ.

OBJETIVOS DE LA REUNION

- Demostrar una apertura al diálogo y ampliar conocimientos en materia de Homologación de gastos de defensa.
- Dar continuidad al proceso de fomento de las Medidas de Confianza Mutua.
- Buscar la metodología más apropiada para la medición de los gastos de defensa, que sea aceptable para las dos partes.
- Establecer una Agenda de Trabajo que impulse el proceso de homologación de los gastos de defensa.

INTRODUCCIÓN

- Contexto Político:
En la Declaración Presidencial Conjunta del 07 de Noviembre del 2003, los Presidentes del Ecuador y del Perú "resolvieron...que los grupos de trabajo... de estandarización en la medición de los gastos de defensa, se reúnan al más breve plazo para elevar sus propuestas a la Comisión Binacional".
- En cuanto al interés nacional:
La defensa nacional es un bien público, por lo que los Estados están en pleno derecho de equiparse para hacer frente a las amenazas que cada país afronta.

- Es de vital importancia llegar a establecer una metodología para aplicar el proceso de estandarización en la medición de gastos de defensa, a fin de que se constituya en una medida de confianza, fortalezca la paz y promueva el desarrollo de los dos países.

- La iniciativa política en el tema de adopción de medidas para el fomento de la confianza y la seguridad, adoptadas en forma voluntaria a nivel binacional, permite cumplir con las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, en lo tocante a la prohibición de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales, el respeto al Derecho Internacional y la solución pacífica de controversias y evidencie la voluntad de fortalecer la paz y cooperación entre países fronterizos.
- Será de gran importancia crear un clima de confianza y transparencia entre los miembros de las dos Comisiones, de esta manera se crea el ambiente apropiado para lograr el objetivo final de seguridad, integración y cooperación en las relaciones bilaterales.

- Este proceso implica dar a conocer lo que gasta cada país de la manera más transparente posible, pues países que tienen una historia común y unos objetivos comunes, lo lógico es que encuentren una visión de seguridad y desarrollo comunes para sus pueblos.

ASPECTOS A SER TOMADOS EN CUENTA

Estandarización ¿Qué es?

- Medida de confianza
- Aceptada mutuamente
- Aplica una metodología
- Incluye gastos específicos de defensa
- Transparencia del gasto

Estandarización ¿Qué no es?

- No es limitación en gastos de defensa
- No otorga atribuciones de contraloría
- No incluye detalles de carácter estratégico
- No registra gastos de seguridad interna
- No incluye las acciones de naturaleza no militar

Aspecto político-estratégico.

- Las Medidas de Confianza Mutua, se encuadran en el nivel político-estratégico de la toma de decisiones.
- Las Medidas de Confianza Mutua, obedecen al deseo de las partes de estrechar sus relaciones.
- Las Medidas de Confianza Mutua, son tan específicas como la naturaleza de cada relación bilateral.
- Las Medidas de Confianza Mutua, son acciones concretas definidas en el tiempo y el espacio, generalmente de carácter bilateral.
- Las medidas de carácter militar, obedecen a una concepción estratégica y no se pueden entender aisladamente del nivel político, ni de otras medidas adoptadas en otros ámbitos de las relaciones bilaterales.

Aspecto técnico.

El análisis progresivo del gasto es positivo debido a que:

- Permite “sembrar” un clima de confianza;
- La información gradual de los gastos, va solucionando los problemas técnicos derivados de las diferencias en la cantidad, calidad y veracidad de la información acumulada.

Aspecto coyuntural.

Las Medidas de Confianza Mutua, enriquece la experiencia bilateral, incrementan la cooperación, la estabilidad, la seguridad y la paz entre los países.

PARÁMETROS Y CONCEPTOS

Es necesario establecer parámetros y conceptos comunes de entendimiento; conocer las cifras relativas a gastos de defensa simultáneamente desde diferentes perspectivas como: monto en dólares, porcentaje del presupuesto del Estado, porcentaje del PIB, la dinámica de crecimiento de cada país y el presupuesto de defensa desagregado.

Concepto de Defensa. Es el conjunto de actividades cuyo efecto es salvaguardar la soberanía nacional; su objetivo es alcanzar una condición de seguridad externa de manera que el país pueda lograr sus objetivos e intereses nacionales.

- La medición de los gastos de defensa, debe efectuarse en términos de flujos monetarios anuales, y no de activos físicos y/o financieros acumulados a través de distintos periodos.
- Se debe buscar la convergencia entre las clasificaciones presupuestarias "funcional" e "institucional" de los gastos de defensa.
- Se debe considerar lo que cada país ha gastado efectivamente-gastos ejecutados- en un periodo específico, establecido de común acuerdo, sin tomar en cuenta los egresos no realizados a pesar de haber sido presupuestados o los gastos proyectados a futuro.

CONSIDERACIONES SOBRE LA METODOLOGIA APLICABLE AL CASO ECUADOR - PERÚ

La metodología debe apoyarse en aproximaciones ya existentes en las esferas internacionales, pero sobre todo, adaptarse a las realidades de Ecuador y Perú, conociendo sus diferencias y características propias.

Este proceso debe tener como condición mínima que los gastos de defensa sean razonablemente comparables.

En cuanto al período a ser analizado se puede considerar el quinquenio 1.998 al 2.002, que daría la oportunidad de conocer y analizar adecuadamente la evolución del gasto de defensa en el período en mención.

La medición de los gastos de defensa debe contemplar distintos tipos de cobertura bien definidos y apoyados a través de la presentación de cálculos concretos y pormenorizados que se extiendan hasta donde sea factible.

Se pueden utilizar los tres niveles G1, G2 y G3.

El Nivel G1, Básico, corresponde a los gastos gubernamentales en toda la Administración y gestión de la defensa militar, especialmente la administración, supervisión y gestión de las fuerzas de defensa militar: fuerzas de defensa de tierra, mar, aire y espacio; ingeniería, transportes, comunicaciones, información, materiales, personal y otras fuerzas y mandos no combatientes; fuerzas de reserva y auxiliares vinculados al sistema de la defensa, y abastecimiento de equipo y estructuras militares. Además, se consideran los asuntos de defensa civil; la investigación aplicada y el desarrollo experimental relacionados con la defensa; y la administración, gestión y apoyo de asuntos de la defensa que no puedan asignarse a alguna de las categorías de gastos precedentes.

El Nivel G2, Ampliado, resulta directamente del Nivel G1, Básico, más los Gastos Previsionales, o Gastos en Personal y Retiro Militar o Previsión Social.

El Nivel G3, Total, se calcula agregando ciertos rubros específicos al Nivel G2, Ampliado, es decir, incluyendo lo que los gobiernos denominan, "Industria de Defensa, Investigación y Desarrollo"; "Otras Actividades Productivas"; "Actividades de Defensa de otros Organismos Públicos".

CONCLUSIONES

El éxito de la aplicación de esta metodología estandarizada común, dependerá sobre todo de la transparencia y el trabajo mancomunado que en etapas sucesivas efectúen los gobiernos.

Es pertinente iniciar lo más pronto posible un proceso gradual para estandarizar la metodología para medir los gastos de defensa, tomando en cuenta conceptos, criterios y experiencias que se han expresado, a fin de dar inicio a un periodo de aplicación práctica del fomento de la confianza y la seguridad, como condición necesaria para abrir canales de diálogo sobre temas de desarrollo binacional.

II Reunión del Grupo de Trabajo sobre Estandarización en la Medición Común de los Gastos en Defensa

MARCO CONCEPTUAL			
Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
1.	<p>CONTEXTO POLÍTICO</p> <p>Los Presidentes de Perú y Ecuador expresaron en la Declaración Presidencial Conjunta del 7 de noviembre de 2003, la voluntad de ambos países de iniciar el ejercicio de estandarización de la contabilidad de sus gastos de defensa.</p> <p>Ambos mandatarios resolvieron, asimismo, que el grupo de trabajo para la estandarización en la medición de los gastos en defensa, se reúna al más breve plazo para elevar sus propuestas a la Comisión Binacional de Medidas de Confianza Mutua y de Seguridad.</p>	<p>CONTEXTO POLÍTICO</p> <p>En la Declaración Presidencial Conjunta del 07 de Noviembre del 2003, los Presidentes del Ecuador y del Perú "resolvieron...que los grupos de trabajo... de estandarización en la medición de los gastos de defensa, se reúnan al más breve plazo para elevar sus propuestas a la Comisión Binacional".</p>	
2.	<p>OBJETIVOS</p>	<p>OBJETIVOS</p>	<p>OBJETIVOS</p> <p>Determinar el efecto de la suscripción del Acuerdo Global de Paz de Brasilia, en la evolución de los gastos de defensa.</p>

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>En el marco de los esfuerzos y compromisos políticos al más alto nivel por fortalecer la paz y la seguridad bilateral mediante la cooperación y la integración, el ejercicio es un acuerdo de medición estandarizado, basado en criterios comunes y procedimientos analíticos y presupuestarios equivalentes que, en sí misma, constituye una medida dirigida a fomentar la transparencia y la confianza mutua.</p> <p>La estandarización en la medición de la contabilidad de los gastos en defensa contribuye al desarrollo de las medidas de fomento de la confianza que ya vienen aplicando las Fuerzas Armadas de ambos países.</p>	<p>Demostrar una apertura al diálogo y ampliar conocimientos en materia de Estandarización de gastos de defensa.</p> <p>Dar continuidad al proceso de fomento de las Medidas de Confianza Mutua.</p> <p>Buscar la metodología más apropiada para la medición de los gastos de defensa, que sea aceptable para las dos partes.</p> <p>Establecer una Agenda de Trabajo que impulse el proceso de Estandarización de los gastos de defensa.</p>	<p>En el marco de los esfuerzos y compromisos políticos al más alto nivel por fortalecer la paz y la seguridad bilateral mediante la cooperación y la integración, para dar continuidad al proceso de fomento de las Medidas de Confianza Mutua, el ejercicio es un acuerdo de medición estandarizado, basado en criterios comunes y procedimientos analíticos y presupuestarios equivalentes, aceptables para las dos partes. En sí mismo, constituye una medida dirigida a fomentar la transparencia y la confianza mutua, que ya vienen aplicando las Fuerzas Armadas de ambos países.</p> <p>En este contexto, los objetivos comunes son los siguientes:</p> <p>Demostrar apertura al diálogo y ampliar conocimientos recíprocos en materia de Estandarización de la medición de gastos de defensa.</p> <p>Dar continuidad al proceso de fomento de las Medidas de Confianza Mutua.</p> <p>Buscar y aplicar la metodología más apropiada para la medición de los gastos de defensa, que sea aceptable para las dos partes.</p>
3.	MARCO CONCEPTUAL	MARCO CONCEPTUAL La defensa nacional es un bien público,	MARCO CONCEPTUAL La defensa nacional es un bien público, por lo

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>Se entiende por defensa el conjunto de actividades cuyo efecto es salvaguardar la soberanía nacional.</p> <p>Su objetivo es alcanzar una condición de seguridad externa de modo que el país pueda lograr sus objetivos nacionales.</p> <p>Se denomina “gasto en defensa” a aquel que un país destina para materializar el objetivo planteado en el párrafo anterior, por toda fuente de financiamiento (vía recursos fiscales, recursos directamente recaudados, endeudamiento externo y/o ingresos provenientes del canon u otras fuentes).</p>	<p>por lo que los Estados están en pleno derecho de equiparse para hacer frente a las amenazas que cada país afronta.</p> <p>Concepto de Defensa: Es el conjunto de actividades cuyo efecto es salvaguardar la soberanía nacional; su objetivo es alcanzar una condición de seguridad externa de manera que el país pueda lograr sus objetivos e intereses nacionales.</p>	<p>que los Estados están en pleno derecho de equiparse para hacer frente a las amenazas que cada país afronta.</p> <p>Concepto de Defensa: Es el conjunto de actividades cuyo efecto es salvaguardar la soberanía nacional; su objetivo es alcanzar una condición de seguridad externa de manera que el país pueda lograr sus objetivos e intereses nacionales.</p> <p>Se denomina gasto de defensa a aquel que un país destina para materializar el objetivo planteado en el párrafo anterior, proveniente de toda fuente de financiamiento, presupuestaria y no presupuestaria.</p>
4.	<p>ESTANDARIZACIÓN <u>Estandarización</u> ¿Qué es? - Medida de confianza - Aceptada mutuamente - Aplica una metodología - Incluye gastos específicos de defensa - Transparencia del gasto <u>Estandarización</u> ¿Qué no es? - No es limitación en gastos de defensa - No se otorga atribuciones de contraloría - No incluye detalles de carácter</p>	<p>ESTANDARIZACIÓN <u>Estandarización</u> ¿Qué es? - Medida de confianza - Aceptada mutuamente - Aplica una metodología - Incluye gastos específicos de defensa - Transparencia del gasto <u>Estandarización</u> ¿Qué no es? - No es limitación en gastos de defensa - No otorga atribuciones de contraloría - No incluye detalles de carácter estratégico</p>	<p>ESTANDARIZACIÓN <u>Estandarización</u> ¿Qué es? - Medida de confianza. - Aceptada mutuamente. - Aplica una metodología. - Incluye gastos específicos de defensa. - Transparencia del gasto. <u>Estandarización</u> ¿Qué no es? - No es limitación en gastos de defensa. - No otorga atribuciones de contraloría. - No incluye detalles de carácter estratégico. - No registra gastos de seguridad interna.</p>

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>estratégico</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se registra gastos de seguridad interna - No incluye las acciones de naturaleza no militar (FF.AA.) - No incluye las actividades o programas no asociados a la defensa (Industria Militar) 	<ul style="list-style-type: none"> - No registra gastos de seguridad interna - No incluye las acciones de naturaleza no militar - No incluye las actividades o programas de la Industria de propiedad militar no asociados a la defensa 	<ul style="list-style-type: none"> - No incluye acciones de naturaleza no militar. - No incluye actividades o programas de la Industria de propiedad militar no asociados a la defensa.
5.	<p>BENEFICIOS</p> <p>La estandarización es una medida de fomento de la confianza que nos permite comprender la estructura presupuestal del gasto de las partes con categorías equivalentes.</p> <p>El análisis presupuestal debe asegurar que los sistemas existentes en ambos países son razonablemente similares y no producen sesgos importantes en la comparación.</p>	<p>BENEFICIOS</p> <p>El análisis progresivo del gasto es positivo debido a que:</p> <p>Permite “sembrar” un clima de confianza;</p> <p>La información gradual de los gastos, va solucionando los problemas técnicos derivados de las diferencias en la cantidad, calidad y veracidad de la información acumulada.</p>	<p>BENEFICIOS</p> <p>La estandarización es una medida de fomento de la confianza que nos permite comprender la estructura presupuestal del gasto de las partes, con categorías equivalentes.</p> <p>El análisis presupuestal debe asegurar que los sistemas existentes en ambos países son razonablemente similares y no producen sesgos importantes en la comparación.</p> <p>La información gradual de los gastos irá solucionando los problemas técnicos derivados de las diferencias en la cantidad, calidad y exactitud de la información acumulada.</p>
6.	<p>ALCANCE DE LA METODOLOGÍA</p> <p>La contabilidad de los gastos de defensa se hará en función de flujos monetarios anuales corrientes con la mayor desagregación posible por rubros y partidas <u>genéricas</u>, separándose los costos en cada uno de ellos, incluso por concepto de mantenimiento,</p>	<p>ALCANCE DE LA METODOLOGÍA</p> <p>La medición de los gastos de defensa, debe efectuarse en términos de flujos monetarios anuales, y no de activos físicos y/o financieros acumulados a través de distintos periodos.</p>	<p>ALCANCE DE LA METODOLOGÍA</p> <p>La contabilidad de los gastos de defensa se hará en función de flujos monetarios anuales corrientes, con la mayor desagregación posible por rubros y partidas presupuestarias, separándose los costos en cada uno de ellos, incluso por conceptos de mantenimiento, reparaciones, entrenamiento u otras</p>

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>reparaciones, entrenamiento de las Fuerzas Operativas (plataformas directamente ligadas a la defensa). No incluye activos físicos y/o financieros acumulados.</p> <p>Se debe buscar la convergencia "funcional" e "institucional".</p> <p>Las cifras utilizadas provienen de la contabilidad sobre la base de caja, lo que significa que son conceptos "pagados o ingresados" o "efectivos", según sea la práctica presupuestaria, es decir, se aplica el criterio del gasto ejecutado.</p> <p>Se incorporan todos los gastos, ya sean financiados por el fisco como los provenientes de empresas públicas o privadas u otros mecanismos de financiamiento.</p> <p>La información debe revestir carácter público</p> <p>Establecer indicadores apropiados tales como deflatores comunes que permitan correlacionar los rubros en uno y otro lado, considerando un adecuado</p>	<p>Se debe buscar la convergencia entre las clasificaciones presupuestarias "funcional" e "institucional" de los gastos de defensa.</p> <p>Se debe considerar lo que cada país ha gastado efectivamente -gastos ejecutados- en un periodo específico, establecido de común acuerdo, sin tomar en cuenta los egresos no realizados a pesar de haber sido presupuestados o los gastos proyectados a futuro.</p> <p>La medición de los gastos de defensa debe contemplar distintos tipos de cobertura bien definidos y apoyados a través de la presentación de cálculos concretos y pormenorizados que se extiendan hasta donde sea factible.</p> <p>Es necesario establecer parámetros y conceptos comunes de entendimiento; conocer las cifras relativas a gastos de defensa simultáneamente desde</p>	<p>actividades afines de las Fuerzas Operativas. No incluye activos físicos y/o financieros acumulados.</p> <p>Se debe buscar la convergencia entre las clasificaciones presupuestarias "funcional" e "institucional" de los gastos de defensa.</p> <p>Se debe considerar lo que cada país ha gastado efectivamente -gastos ejecutados- en un periodo específico, establecido de común acuerdo, sin tomar en cuenta los egresos no realizados, a pesar de haber sido presupuestados o los gastos proyectados a futuro.</p> <p>Se incorporan todos los gastos, ya sean financiados por el fisco como los provenientes de empresas públicas o privadas u otros mecanismos de financiamiento, a través de la presentación de cálculos concretos y pormenorizados que se extiendan hasta donde sea factible.</p> <p>La información debe revestir carácter público.</p> <p>Es necesario establecer parámetros y conceptos comunes de entendimiento así como indicadores apropiados tales como: deflatores, monto en dólares, porcentaje del presupuesto del Estado, porcentaje del PIB, la</p>

N°	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>nivel de desagregación presupuestal que permita establecer las pautas iniciales para acceder a un nivel de estandarización futura en materia presupuestal de los gastos de defensa.</p> <p>Esto deberá considerar las diferencias de los sistemas de formulación y ejecución presupuestaria de ambos países.</p> <p>No será menester incluir un nivel de detalle que incluya categorías que no tienen relevancia para la determinación del gasto, resultando suficiente proveer los montos de programas y una indicación general de su naturaleza.</p> <p>Es importante destacar el tratamiento contable de las adquisiciones militares en el largo plazo, problemas de su imputación en las cuentas nacionales, de su consideración como deuda externa y como gasto fiscal. Dado que el gasto en defensa refleja en parte el potencial de armamentos, es importante discriminar los gastos directos en armamentos y costos de financiamiento que hacen factible la adquisición.</p>	<p>diferentes perspectivas como: monto en dólares, porcentaje del presupuesto del Estado, porcentaje del PIB, la dinámica de crecimiento de cada país y el presupuesto de defensa desagregado.</p> <p>Este proceso debe tener como condición mínima que los gastos de defensa sean razonablemente comparables.</p>	<p>dinámica de crecimiento de cada país, el presupuesto de defensa desagregado y otros que permitan correlacionar los rubros en uno y otro lado, considerando un adecuado nivel de desagregación presupuestal que haga posible establecer las pautas iniciales para acceder a un nivel de estandarización futura para la medición de los gastos de defensa.</p> <p>Deberá considerar las diferencias de los sistemas de formulación y ejecución presupuestaria de ambos países, como condición mínima para que los gastos de defensa sean razonablemente comparables.</p> <p>No será menester incluir un nivel de detalle que incluya categorías que no tienen relevancia para la determinación del gasto, resultando suficiente proveer los montos de programas y una indicación general de su naturaleza.</p> <p>Es importante conocer el tratamiento contable de las adquisiciones militares en el largo plazo, los criterios para su imputación en las cuentas nacionales y su consideración como deuda externa y como gasto fiscal.</p> <p>Dado que el gasto en defensa refleja en parte el potencial de armamentos, es importante discriminar los gastos directos en armamentos y los costos de financiamiento que hacen factible la adquisición.</p>

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>La ayuda militar recibida de terceros se contabilizará como gasto de defensa en el país receptor sólo al valor agregado.</p> <p>Realizar un análisis sobre la carga impositiva en la aplicación presupuestal.</p> <p>El estudio contará con el apoyo técnico de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Centro Regional para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe, de las Naciones Unidas.</p>	<p>La metodología debe apoyarse en aproximaciones ya existentes en las esferas internacionales, pero sobre todo, adaptarse a las realidades de Ecuador y Perú, conociendo sus diferencias y características propias.</p>	<p>Realizar un análisis sobre el tratamiento tributario en la ejecución presupuestaria de los gastos de defensa.</p> <p>La metodología debe apoyarse en experiencias ya existentes en las esferas internacionales, pero sobre todo, adaptarse a las realidades de Ecuador y Perú, conociendo sus diferencias y características propias.</p> <p><i>(El estudio podría contar con el apoyo técnico de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y/o el Centro Regional para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe, de las Naciones Unidas.)</i></p>
7.	<p>PERÍODO DEL EJERCICIO</p> <p>Respecto al período que cubre el estudio, se propone un período quinquenal de 1999 al 2003, que reflejará mejor las tendencias en el gasto en el sector defensa.</p>	<p>PERÍODO DEL EJERCICIO</p> <p>En cuanto al período a ser analizado se puede considerar el quinquenio 1.998 al 2.002, que daría la oportunidad de conocer y analizar adecuadamente la evolución del gasto de defensa en el período en mención.</p>	<p>PERÍODO DEL EJERCICIO</p> <p>El ejercicio considerará el período 1.998 al 2.003 inclusive, lo que daría la oportunidad de conocer y analizar el efecto de la suscripción del Acuerdo Global de Paz de Brasilia, en la evolución de los gastos de defensa.</p>
8.	<p>NIVELES DE GASTO</p> <p>La metodología CEPAL utiliza un esquema que permite identificar un nivel total o G3, luego un nivel G2 y finalmente, identifica el nivel básico o G1.</p>	<p>NIVELES DE GASTO</p> <p>Se pueden utilizar los tres niveles G1, G2 y G3.</p>	<p>NIVELES DE GASTO</p> <p>La metodología de la CEPAL utiliza un esquema que permite identificar un nivel básico o G1, luego un nivel ampliado o G2 y finalmente, identifica el nivel total o G3.</p>

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>Es potestad de las partes acordar los niveles sucesivos que quieran identificar. Por ello, se añade al esquema un Nivel Gn que representa dicha opción.</p> <p>El Nivel Gn corresponde al Nivel G1 Básico excluyendo gastos de seguridad interior realizados por las Fuerzas Armadas, como Seguridad ciudadana, Lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas (T.I.D.), Actividades Antisubversivas, Lucha contra el contrabando; y, Acciones Cívicas.</p> <p>El Nivel G1, Básico, corresponde a los gastos gubernamentales en toda la Administración y gestión de la defensa militar, especialmente la administración, supervisión y gestión de las fuerzas de defensa militar: fuerzas de defensa de tierra, mar, aire y espacio; ingeniería, transportes, comunicaciones, información, materiales, personal y otras fuerzas y mandos no combatientes; fuerzas de reserva y auxiliares vinculados al sistema de la defensa, y abastecimiento de equipo y estructuras militares. Además, se consideran los asuntos de defensa civil; la investigación aplicada y el desarrollo experimental relacionados con la defensa; y la administración, gestión y apoyo de asuntos de la defensa que no</p>	<p>El Nivel G1, Básico, corresponde a los gastos gubernamentales en toda la Administración y gestión de la defensa militar, especialmente la administración, supervisión y gestión de las fuerzas de defensa militar: fuerzas de defensa de tierra, mar, aire y espacio; ingeniería, transportes, comunicaciones, información, materiales, personal y otras fuerzas y mandos no combatientes; fuerzas de reserva y auxiliares vinculados al sistema de la defensa, y abastecimiento de equipo y estructuras militares. Además, se consideran los asuntos de defensa civil; la investigación aplicada y el desarrollo experimental relacionados con la defensa; y la administración, gestión y</p>	<p>Es potestad de las partes acordar los niveles sucesivos que quieran identificar. Por ello, la parte peruana propone que se añada al esquema un Nivel Gn que representa dicha opción.</p> <p>El Nivel Gn corresponde al Nivel G1 Básico excluyendo gastos de seguridad interior realizados por las Fuerzas Armadas, como Seguridad Ciudadana, Lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas, Actividades Antisubversivas, Lucha contra el Contrabando, Acciones Cívicas y otras afines.</p> <p>El Nivel G1, Básico, corresponde a los gastos gubernamentales en toda la Administración y gestión de la defensa militar, especialmente la administración, supervisión y gestión de las fuerzas de defensa militar: fuerzas de defensa de tierra, mar, aire y espacio; ingeniería, transportes, comunicaciones, información, materiales, personal y otras fuerzas y mandos no combatientes; fuerzas de reserva y auxiliares vinculados al sistema de la defensa, y abastecimiento de equipo y estructuras militares. Además, se consideran los asuntos de defensa civil; la investigación aplicada y el desarrollo experimental relacionados con la defensa; y la administración, gestión y apoyo de asuntos de la defensa que no puedan asignarse a alguna de las categorías de</p>

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	<p>puedan asignarse a alguna de las categorías de gastos precedentes.</p> <p>El Nivel G2, Ampliado, resulta directamente del Nivel G1, Básico, más los Gastos Previsionales, o Gastos en Personal y Retiro Militar o Previsión Social.</p> <p>El Nivel G3, Total, se calcula agregando ciertos rubros específicos al Nivel G2, Ampliado, es decir, incluyendo lo que los gobiernos denominan, "Industria de Defensa, Investigación y Desarrollo"; "Otras Actividades Productivas"; "Actividades de Defensa de otros Organismos Públicos".</p>	<p>apoyo de asuntos de la defensa que no puedan asignarse a alguna de las categorías de gastos precedentes.</p> <p>El Nivel G2, Ampliado, resulta directamente del Nivel G1, Básico, más los Gastos Previsionales, o Gastos en Personal y Retiro Militar o Previsión Social.</p> <p>El Nivel G3, Total, se calcula agregando ciertos rubros específicos al Nivel G2, Ampliado, es decir, incluyendo lo que los gobiernos denominan, "Industria de Defensa, Investigación y Desarrollo"; "Otras Actividades Productivas"; "Actividades de Defensa de otros Organismos Públicos".</p>	<p>gastos precedentes.</p> <p>El Nivel G2, Ampliado, resulta directamente del Nivel G1, Básico, más los Gastos Previsionales, o Gastos en Personal y Retiro Militar o Previsión Social.</p> <p>El Nivel G3, Total, se calcula agregando ciertos rubros específicos al Nivel G2, Ampliado, es decir, incluyendo lo que los gobiernos denominan, "Industria de Defensa, Investigación y Desarrollo"; "Otras Actividades Productivas"; "Actividades de Defensa de otros Organismos Públicos".</p>
VARIABLES DE ESTUDIO ADICIONALES			
1.	En la metodología para estandarizar la medición de los gastos de defensa quedarán excluidas las actividades de las fuerzas policiales.		En la aplicación de la metodología de estandarización de la medición de los gastos de defensa, se excluirán las actividades de las Fuerzas Policiales.
2.	Respecto de la desagregación del gasto por nivel de jurisdicción y subjurisdicción, la información deberá discriminar en cada caso por cada Rama o Institución de las Fuerzas Armadas (Ejército o Fuerza Terrestre, Marina de Guerra o Fuerza Naval y		Respecto de la desagregación del gasto por nivel de jurisdicción y subjurisdicción, la información deberá discriminar en cada caso por cada Rama o Institución de las Fuerzas Armadas (Ejército o Fuerza Terrestre, Marina de Guerra o Fuerza Naval y Fuerza Aérea) y la estructura de conducción política (Ministerio

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
	Fuerza Aérea) y la estructura de conducción política (Ministerio de Defensa y Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas).		de Defensa y Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas).
3.	Las actividades de patrullaje sobre la jurisdicción marítima y fluvial, se incluyen como gasto de defensa, a menos que el país involucrado justifique lo contrario. En principio, las actividades de seguridad de la vida humana en el mar y seguridad en la navegación no deberán ser consideradas como gastos de defensa.		
4.	Se excluye de los gastos de defensa el control del tráfico aéreo orientado a la seguridad de la aeronavegación, administración aeroportuaria y otras actividades de las FF.AA asociadas al sector de la aviación aerocomercial.		
5.	En consideración a que las actividades relacionadas a las operaciones de mantenimiento de la paz puedan o no ser materia de defensa, en el análisis del gasto se debe definir la naturaleza de las mismas para determinar a que actividad se imputan.		

Nº	EXPOSICIÓN PERUANA	EXPOSICIÓN ECUATORIANA	CRITERIOS COMUNES
6.	Actividades de los servicios sociales: Los presupuestos para las actividades en salud, seguridad, educación, cultura, ciencia y técnica dependientes de los Ministerios de Defensa o de las FF.AA, deberán ser considerados como parte integral del presupuesto de defensa, pudiendo descontarse rubros específicos que brinden servicios a la comunidad en general o con el alcance que sean financiados personalmente por los usuarios.		Actividades de los servicios sociales: Los presupuestos para las actividades en salud, seguridad, educación, cultura, ciencia y técnica dependientes de los Ministerios de Defensa o de las FF.AA, deberán ser considerados como parte integral del presupuesto de defensa, pudiendo descontarse rubros específicos por servicios a la comunidad en general o financiados por los usuarios.
DISPOSICIONES GENERALES			
1.	Los activos físicos y/o financieros acumulados en el período de la estandarización deberán constar debidamente desagregados específicamente en los registros sobre armas convencionales de la OEA y de las Naciones Unidas lo que dará contenido real a la estandarización.		El ejercicio deberá guardar una relación de concordancia con otras medidas de transparencia y fomento de la confianza, tales como las informaciones enviadas sobre armas convencionales a los organismos internacionales o en virtud de las obligaciones asumidas en los acuerdos internacionales.